



*Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny*

Bruksela, 12 marca 2015 r.

**ZGROMADZENIE PLENARNE  
Z DN. 18–19 LUTEGO 2015 R.**

**ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH OPINII**

Niniejszy dokument dostępny jest we wszystkich językach urzędowych na stronie internetowej  
Komitetu:

<http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.pl.documents#/boxTab1-2>

Poniższe opinie w formie elektronicznej można znaleźć za pomocą internetowej wyszukiwarki  
Komitetu:

<http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.pl.opinions-search>

## **SPIS TREŚCI**

1. <b>RYNEK WEWNĘTRZNY / INSTRUMENTY FINANSOWE</b> .....	3
2. <b>STRATEGIA „EUROPA 2020” / WZROST</b> .....	8
3. <b>ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO</b> .....	10

W sesji plenarnej w dniach 18–19 lutego br., uczestniczyli przewodniczący Komisji Europejskiej **Jean-Claude JUNCKER** oraz dyrektor ośrodka analitycznego Bruegel **Guntram WOLFF**.

Podczas sesji plenarnej przyjęto następujące opinie:

## 1. RYNEK WEWNĘTRZNY / INSTRUMENTY FINANSOWE

### • *Strategie makroregionalne w Europie (opinia z inicjatywy własnej)*

**Sprawozdawca:** Etele BARÁTH (Inne Podmioty – HU)

**Dokumenty:** EESC-2014-02544-00-00-AC-TRA

#### **Główne punkty:**

Zdaniem EKES-u:

- strategie makroregionalne mogą przyczyniać się do poprawy konkurencyjności gospodarki, do tak pożądanego wzrostu PKB, a także do zwiększenia europejskiej wartości dodanej;
- strategie makroregionalne odgrywają coraz większą rolę w przyszłości Unii;
- dlatego istnieje konieczność opracowania strategii makroregionalnych na szczeblu europejskim.

EKES zaleca, by:

- Rada Europejska opowiedziała się za włączeniem polityki makroregionalnej do struktur zarządzania Unii i wystąpiła o opracowanie wytycznych dotyczących całego obszaru UE w celu przygotowania makroregionalnej strategii rozwoju ukierunkowanej na rozwój gospodarczo-społeczny;
- wzmocnienie struktury zarządzania na szczeblu europejskim poprzez włączenie społeczeństwa obywatelskiego oraz władz miejskich i regionalnych w każdy etap procesu decyzyjnego, obok grupy koordynacyjnej wysokiego szczebla złożonej z przedstawicieli 28 państw i odpowiedzialnej za zarządzanie makroregionalne.

**Kontakt:** *Helena Polomik*

(tel.: 00 32 2 546 9063 – e-mail: [helena.polomik@eesc.europa.eu](mailto:helena.polomik@eesc.europa.eu))

- ***Znaczenie banków spółdzielczych i oszczędnościowych dla spójności terytorialnej (opinia z inicjatywy własnej)***

**Sprawozdawca:** Carlos TRIAS PINTÓ (Inne Podmioty – ES)

**Dokumenty:** EESC-2014-04516-00-00-AC-TRA

**Główne punkty:**

EKES:

- uważa, że konieczne jest zachowanie „bioróżnorodności” systemu finansowego, lecz nie może to prowadzić do arbitralnego stosowania przepisów;
- z zadowoleniem przyjmuje rozważanie przez Komisję Europejską wprowadzenia dostosowanych finansowych ram prawnych uwzględniających cechy szczególne banków spółdzielczych i oszczędnościowych, by zapobiec niepożądanym skutkom jednolitego stosowania norm ostrożnościowych oraz ewentualnym nadmiernym obciążeniom administracyjnym;
- przypomina, że głównym problemem pozostaje jednak prawidłowe stosowanie w nowych regulacjach sektora bankowego zasady proporcjonalności (zwłaszcza w odniesieniu do dyrektywy w sprawie wymogów kapitałowych – CRD IV i rozporządzenia w sprawie wymogów kapitałowych – CRR);
- jest zdania, że należy zastosować najbardziej rygorystyczne wymogi do banków światowych, surowe kryteria do banków ogólnoeuropejskich (o charakterze systemowym w Europie) oraz elastyczniejsze wymogi do banków krajowych i lokalnych;
- opowiadał się zawsze za równymi warunkami konkurencji, w związku z czym popiera zastosowanie obiektywnych wskaźników, które uzasadniają specjalne uregulowanie każdego modelu działalności (wyniki działalności gospodarczej i finansowej, wkład w gospodarkę realną, zarządzanie ryzykiem i sprawowanie rządów);
- sugeruje organom finansowym oferowanie zachęt podmiotom najlepiej spełniającym te warunki oraz opowiada się za wzmocnieniem zasad etyki zawodowej i kodeksów ładu korporacyjnego dla wszystkich rodzajów banków, co jest niezbędnym warunkiem odzyskania utraconego zaufania.

***Kontakt:*** Gerald Klec

(tel.: 00 32 2 546 9909 – e-mail: [gerald.klec@eesc.europa.eu](mailto:gerald.klec@eesc.europa.eu))

- ***Europejski System Nadzoru Finansowego (ESNF) – przegląd***

**Sprawozdawca:** Carmelo CEDRONE (Pracownicy – IT)

**Dokumenty:** COM(2014) 509 final i COM(2014) 508 final  
EESC-2014-05561-00-00-AC-TRA

**Główne punkty:**

EKES:

- zgadza się z koniecznością podjęcia działań naprawczych, których celem jest poprawa funkcjonowania Europejskiego Systemu Nadzoru Finansowego (ESNF);
- wzywa do propagowania środków mających na celu ułatwienie koordynacji między ESNF, nowym jednolitym mechanizmem nadzorczym i jednolitym mechanizmem restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;
- wzywa do racjonalizacji funkcji regulacyjnych instytucji ESNF w celu uproszczenia zbioru przepisów oraz zapewnienia większej przejrzystości i skuteczności procesów;
- wnosi o ustanowienie strategii średnioterminowej, której celem jest przeprowadzenie procesu konsolidacji organizacyjnej i funkcjonalnej organów nadzoru, wraz z oceną pomysłu powołania jednej siedziby i przyjęcia podejścia dualistycznego;
- wzywa do wsparcia mechanizmów mających na celu promowanie priorytetów krajów strefy euro ze szczególnym uwzględnieniem rynku bankowego i jednolitych mechanizmów nadzorczych, które przewidują konkretne procedury przyłączenia się krajów spoza strefy euro;
- wzywa Komitet naukowy ERRS i odpowiednie komitety lub grupy ekspertów Europejskich Urzędów Nadzoru by, po uzyskaniu opinii grup zainteresowanych podmiotów, przedstawiły konkretne propozycje poprawy;
- zwraca się do Komisji Europejskiej o ocenę możliwości rozwiązań o bardziej strukturalnym charakterze w odniesieniu do organizacji ESNF i mechanizmów finansowania przez władze.

***Kontakt:*** Gerald Klec

(tel.: 00 32 2 546 9909 – e-mail: [gerald.klec@eesc.europa.eu](mailto:gerald.klec@eesc.europa.eu))

- ***Unijne oznaczenia geograficzne / produkty nierolne***

**Sprawozdawca:** Kathleen WALKER SHAW (Pracownicy – UK)

**Dokumenty:** COM(2014) 469 final  
EESC-2014-05991-00-00-AC-TRA

**Główne punkty:**

EKES:

- popiera rozszerzenie ochrony oznaczeń geograficznych na produkty nierolne za pośrednictwem jednolitego rozporządzenia UE. Sądzi, że w miarę możliwości system ten powinien przestrzegać obecnych ram prawnych dla produktów rolno-spożywczych, aby zachować jednolite systemy rejestracji, ochrony, monitorowania i egzekwowania przepisów oraz uniknąć dezorientowania administracji i konsumentów;
- zaleca wprowadzenie zarówno dobrowolnego systemu oznaczeń geograficznych, jak i obowiązkowego oznaczenia pochodzenia produktów konsumpcyjnych (przyjętego z pakietu dotyczącego bezpieczeństwa produktów), tak aby poprawić identyfikowalność i przejrzystość oraz lepiej informować konsumentów, a także zapewnić producentom w całej UE uznanie pochodzenia ich produktów;
- jest przekonany, że należy wspierać przedsiębiorstwa intensywnie korzystające z oznaczeń geograficznych i praw własności intelektualnej w ochronie ich produktów i wiedzy fachowej, umożliwiając im kierowanie inwestycji na pozytywne działania z zakresu szkolenia i rozwijania kapitału społecznego zamiast na obronę swoich praw na drodze sądowej;
- dostrzega potrzebę wprowadzenia formalnego procesu rejestracji i uważa, że należy także wprowadzić procedurę usuwania z rejestru w uzasadnionych przypadkach;
- uważa, że połączone podejście przyjęte w odniesieniu do produktów rolnych – chronione nazwy pochodzenia (ChNP) i chronione oznaczenia geograficzne (ChOG), które są bardziej elastyczne, zagwarantuje pełne uwzględnienie produktów wymagających ochrony;
- jest zdania, że związek między systemem oznaczeń geograficznych dla produktów nierolnych a prawem w zakresie znaków towarowych należy określić w sposób podobny do systemu stosowanego obecnie w odniesieniu do produktów rolnych, co pozwoli zapewnić ciągłość wszystkich produktów i uniknąć nieporozumień.
- podkreśla znaczenie zapewnienia dostępności do systemu wszystkim podmiotom gospodarczym oraz konieczność unikania dodatkowych kosztów dla MŚP.

Kontakt: *Dorota Zapatka*  
(tel.: 00 32 2 546 90 67 – e-mail: [dorota.zapatka@eesc.europa.eu](mailto:dorota.zapatka@eesc.europa.eu))

- **Zarządzanie ryzykiem celnym**

**Sprawozdawca:** Bernardo HERNÁNDEZ BATALLER (Inne Podmioty – ES)

**Współsprawozdawca:** Jan SIMONS (Pracodawcy – NL)

**Dokumenty:** COM(2014) 527 final  
EESC-2014-06021-00-00-AC-TRA

**Główne punkty:**

EKES uważa, że:

- organy celne powinny współpracować nie tylko między sobą, lecz również z organami rządu, w ramach przepisów celnych UE i mechanizmów współpracy przewidzianych w prawie Unii;
- konieczne jest zharmonizowanie wdrażania innych strategii politycznych i zapewnienie spójności i wymiany informacji, w szczególności poprzez zapewnienie interoperacyjności oficjalnych danych;
- UE powinna oprzeć się na zasadach zawartych w kompendium na temat zarządzania ryzykiem celnym i na innych przepisach Światowej Organizacji Celnej (WCO);
- konieczne jest wyraźne określenie zasad przyszłych kontroli;
- przy opracowywaniu strategii UE powinna wziąć pod uwagę cechy szczególne praktyki celnej w poszczególnych państwach członkowskich, takie jak wielkość odpowiednich przepływów handlowych, wolumen handlu i stosowane praktyki;

EKES podkreśla również znaczenie i rolę innych podmiotów społecznych zaangażowanych w strategię i zaleca zwiększenie widoczności projektów pilotażowych w terenie oraz kładzie szczególny nacisk na nadanie impulsu innowacji.

**Kontakt:** *Luís Lobo*  
(tel.: 00 32 2 546 97 17 – e-mail: [luis.lobo@eesc.europa.eu](mailto:luis.lobo@eesc.europa.eu))

- ***Wartości graniczne emisji i homologacja typu / niedrogowe maszyny ruchome***

**Sprawozdawca:** Brendan BURNS (Pracodawcy – UK)

**Dokumenty:** COM(2014) 581 final – 2014/0268 (COD)  
EESC-2014-06067-00-00-AC-TRA

**Główne punkty:**

EKES jest przekonany, że ograniczenie szkodliwych emisji tlenku węgla, tlenków azotu, węglowodorów i cząstek stałych z silników montowanych w ciągnikach rolniczych i leśnych jest istotnym krokiem na drodze do realizacji celów UE w zakresie jakości powietrza.

EKES zaleca, aby:

- zrealizowano programy pilotażowe w odniesieniu do wszystkich rodzajów silników i maszyn w celu sprawdzenia, czy można zainstalować niezbędne urządzenia;
- nowe rozporządzenie zostało szybko przyjęte, zważywszy na silne obawy dotyczące wpływu nanocząsteczek powstających w procesie spalania na zdrowie publiczne i z uwagi na wysoki poziom ochrony, jaki można zapewnić poprzez wdrożenie proponowanego etapu V dla silników niedrogowych maszyn ruchomych.

**Kontakt:** Alice Tétu  
(tel.: 00 32 2 546 82 86 – e-mail: [alice.tetu@eesc.europa.eu](mailto:alice.tetu@eesc.europa.eu))

## **2. STRATEGIA „EUROPA 2020” / WZROST**

- ***Postępy we wdrażaniu strategii „Europa 2020” i sposoby realizacji jej celów do roku 2020 (opinia rozpoznawcza na wniosek prezydencji łotewskiej)***

**Sprawozdawca generalny:** Etele BARÁTH (Inne Podmioty – HU)

**Dokumenty:** EESC-2015-00034-00-00-PAC-TRA

**Główne punkty:**



- EKES zgadza się z prezydencją łotewską co do uznania kluczowego znaczenia przeglądu strategii „Europa 2020” dla zwiększenia konkurencyjności europejskiej. Komitet popiera bezpośrednie powiązanie poprawy konkurencyjności europejskiej z inicjatywą przewodnią „Europejska agenda cyfrowa”.
- EKES jest zwolennikiem ulepszenia pakietu dotyczącego jednolitego rynku cyfrowego i uważa, że zapewnienie przyszłości cyfrowej Unii Europejskiej jest jednym z głównych filarów wspierających konkurencyjność gospodarki europejskiej oraz wpływa na zrównoważony rozwój europejskiego społeczeństwa sprzyjającego środowisku naturalnemu.
- Należy znacznie ściślej powiązać plan inwestycyjny ze strategią w zakresie wzrostu i zatrudnienia, co powinno zaradzić największym niedociągnięciom strategii „Europa 2020”; nowe instrumenty finansowe powinny zwiększyć szanse realizacji jej celów.
- Ze względu na zmieniające się priorytety oraz z myślą o zapewnieniu pomyślnej realizacji strategii „Europa 2020”, użytecznym elementem byłby punkt kompleksowej obsługi i zapewnienie w ten sposób skutecznej koordynacji i racjonalizacji zadań i procedur związanych z realizacją strategii politycznych; odnosi się to również do agencji Unii Europejskiej.
- Strategia „Europa 2020” (a następnie „Europa 2030”) powinna stawać się główną koncepcją stanowiącą podstawę długoterminowych unijnych strategii gospodarczych, społecznych i terytorialnych, z uwzględnieniem zróżnicowania sytuacji w państwach członkowskich.

**Kontakt:** Jüri Soosaar

(tel.: 00 32 2 546 96 28 – e-mail: [juri.soosaar@eesc.europa.eu](mailto:juri.soosaar@eesc.europa.eu))

### • **Roczna analiza wzrostu gospodarczego na 2015 r. (komunikat)**

**Sprawozdawca generalny:** Gonçalo LOBO XAVIER (Pracodawcy – PT)

**Dokumenty:** COM(2014) 902 final  
EESC-2015-00071-00-00-PAC-TRA

#### **Główne punkty:**

- EKES z zadowoleniem przyjmuje przedstawioną przez Komisję roczną analizę wzrostu gospodarczego na 2015 r. oraz wytyczony w niej zasadniczy cel wspierania odpowiednich poziomów wzrostu, aby ożywić gospodarkę Europy. Podejście oparte na trzech filarach – pobudzaniu inwestycji, reformach strukturalnych oraz elastycznej konsolidacji fiskalnej i budżetowej – wydaje się właściwą odpowiedzią na potrzeby Europy. Niemniej mamy do czynienia z pewnymi słabościami procesu, np. z faktem, że roczna analiza wzrostu gospodarczego nie uwzględnia w wystarczającym stopniu aspektów społecznych i środowiskowych.

- Z punktu widzenia planu inwestycyjnego dla Europy kluczowe jest stworzenie odpowiednich warunków dla inwestycji opartych na partnerstwie sektora prywatnego i publicznego. W tym przypadku inwestycje społeczne mogą odegrać decydującą rolę w szerzeniu dobrobytu oraz eliminowaniu ubóstwa i wykluczenia.
- Każde państwo członkowskie musi wykazywać się odpowiedzialnością budżetową, co powinno się bezpośrednio wiązać z promowaniem zatrudnienia i odpowiedzialności społecznej. EKES popiera konsolidację budżetową nastawioną na promowanie wzrostu i postuluje, by w miarę możliwości państwa członkowskie ograniczały obciążenia podatkowe wynikające z polityki oszczędnościowej i dążyły tym samym do ponownego pobudzenia inwestycji prywatnych, nie zaniedbując przy tym inwestycji publicznych.
- Komitet przyjmuje z zadowoleniem usprawnienie europejskiego semestru, jednak zastrzega przy tym, że trzeba wdrożyć nowy kalendarz społeczeństwa obywatelskiego. EKES podkreśla, że śródkresowy przegląd strategii „Europa 2020” powinien zostać opublikowany w odpowiednim czasie, tak aby dać zainteresowanym stronom wystarczająco dużo czasu na przygotowanie ich stanowiska.

**Kontakt:** *Jüri Soosaar*

(tel.: 00 32 2 546 96 28 – e-mail: [juri.soosaar@eesc.europa.eu](mailto:juri.soosaar@eesc.europa.eu))

### 3. ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO

- ***UE bez azbestu (opinia z inicjatywy własnej)***

**Sprawozdawca:** Aurel Laurențiu PLOSCEANU (Pracodawcy – RO)

**Współsprawozdawca:** Enrico GIBELLIERI (Pracownicy – IT)

**Dokumenty:** EESC-2014-05005-00-00-AS

#### **Główne punkty:**

Priorytetem Unii Europejskiej powinno być całkowite usunięcie produktów zawierających azbest oraz usunięcie azbestu ze wszystkich miejsc, w których został zastosowany. EKES zachęca UE do współpracy z partnerami społecznymi i innymi zainteresowanymi stronami w zakresie usuwania azbestu i gospodarowania nim. Kilka państw członkowskich UE opracowało rejestry nieruchomości zawierających azbest. Należy zachęcać inne państwa członkowskie do opracowania takich rejestrów.

- Unia Europejska powinna zachęcać państwa członkowskie do realizacji konkretnych planów działania i harmonogramów prac zmierzających do usunięcia wszystkich nadal istniejących zasobów azbestu, wzorując się na przykładzie Polski.
- Komisja Europejska powinna rozważyć udostępnienie funduszy strukturalnych z wyraźnym przeznaczeniem na plany usuwania azbestu.
- Komitet wzywa Komisję Europejską do przeprowadzenia analizy istniejących krajowych strategii i systemów rejestracji azbestu oraz ich finansowania. EKES wzywa Komisję do upowszechniania wiedzy na temat systemów niszczenia odpadów azbestowych (palnik plazmowy, pirogazyfikacja itd.) z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik; należy wspierać badania naukowe i innowacje w celu zastosowania zrównoważonych technologii przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest, tak by umożliwić ich bezpieczny recykling i ponowne wykorzystanie oraz ograniczyć ich składowanie na wysypiskach.
- Komisja powinna zapewnić skuteczne środki mające na celu wyeliminowanie ryzykownych praktyk wywożenia odpadów azbestowych na wysypiska przeznaczone do składowania ogólnych odpadów budowlanych. Należy powiązać finansowanie ze środków UE i zachęty państw członkowskich dotyczące poprawy efektywności energetycznej budynków z bezpiecznym usuwaniem azbestu z tych budynków.
- EKES zwraca się do Komisji, by we współpracy z władzami krajowymi udzieliła niezbędnego wsparcia działaniom i inicjatywom zmierzającym do zapewnienia ochrony wszystkim pracownikom w UE, ponieważ małe i średnie przedsiębiorstwa, które zatrudniają większość pracowników europejskich, są w szczególnie trudnej sytuacji, jeśli chodzi o wdrażanie przepisów BHP.
- Komitet apeluje, by Komisja opracowała programy i działania służące podnoszeniu powszechnej świadomości zagrożeń związanych z azbestem oraz mające na celu zwrócenie uwagi na potrzebę odpowiedniego szkolenia wszystkich pracowników, którzy mogą być narażeni na kontakt z MZA.
- Komitet wzywa Komisję do zmiany zalecenia 2003/670/WE, tak by uwzględnić postępy w badaniach medycznych oraz ująć nowotwory krtani i jajników jako azbestozależne. Instytucje UE powinny rozpowszechniać sprawdzone rozwiązania w dziedzinie uznawania chorób spowodowanych azbestem. Należy organizować stowarzyszenia ofiar azbestu.

W związku z tym EKES:

- wzywa podmioty ubezpieczeniowe i wypłacające odszkodowania do przyjęcia wspólnego podejścia do uznawania azbestozależnych chorób zawodowych i wypłaty odszkodowań z ich tytułu;

- wzywa do uproszczenia i ułatwienia procedur uznawania;
- uznaje, że ze względu na bardzo długi okres utajenia ofiary azbestu często nie są w stanie udowodnić związku przyczynowo-skutkowego ich pracy zawodowej z narażeniem na działanie azbestu;
- wzywa Komisję do wspierania konferencji, które są źródłem wyspecjalizowanych porad dla grup ofiar azbestu i praktycznego wsparcia dla ich członków.

***Kontakt: Adam PLEZER***

*(tel.: 00 32 2 546 86 28 – e-mail: [adam.plezer@eesc.europa.eu](mailto:adam.plezer@eesc.europa.eu))*

---